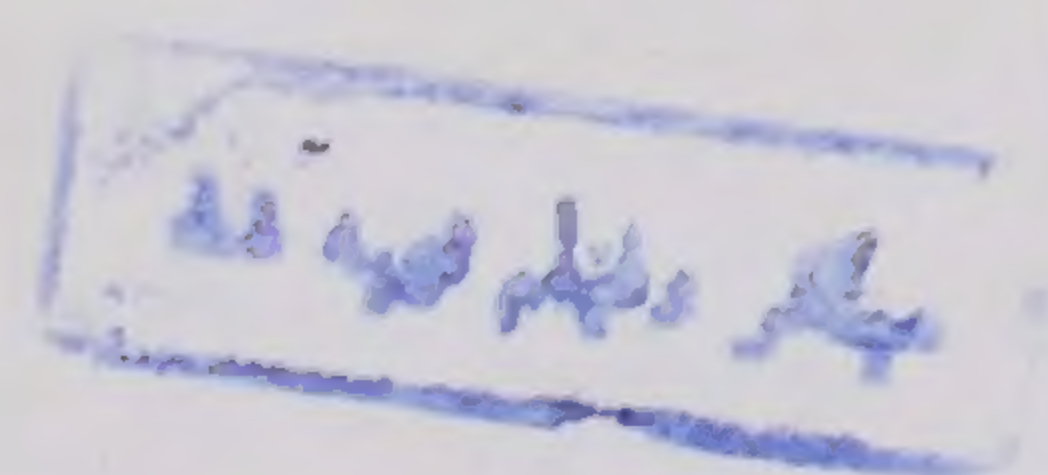


۵ - ۲ / ۱۳۸۷



کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

نام کتاب: موائد العوائد (مختصر) فی بیان القواعد والفوائد
مؤلف: متن استرآبادی، محمد حنفی بن سیف الدین ۱۱۹۸ ق ۱۲۶۷ ق

شارح: مترجم

تاریخ تحریر: ۱۲۵۲ ق نوع خط: نسخ تعداد سطر: ۱۷

موضوع: اصول زبان عربی عدد اوراق: ۲۸/۱۳

طول: ۲۱/۵ عرض: ۱۷ شماره عمومی: ۲۷۲۶۳

کفنی اخرداری آستان قدس رضوی - ۸ شهریور

تاریخ وقف: نام کاتب:

ملاحظات:

کتابخانه ملی و اسناد ایران

راجع الی دفتر دارالخلافہ
 دارالخلافہ دارالخلافہ
 دارالخلافہ دارالخلافہ

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

الجعل والافتراء على الله
 المذكورة والتعبد لله
 على طريقتين بعضهن
 التعبد في الدنيا
 بعد الزوال والافتراء
 العبد والافتراء على الله
 لا على الله عز وجل
 بعد الزوال والافتراء

ويجعل وصف الفياضية للهيم بعلمنا ضد مرض الافطحة

قوله عموما
جوابه غيب سوال فقد روي
السوال للقطر ان صاحب
الف واللام

مفتی

فمن كان منكم غافلا فليكن

كأن لا يخرج من ضعف الخلفه في سهل بن زياد وعينه لا يخرج من ضعف الاستفادة الضعف عنها وعادة والخلف
غير قادر كما في أماله نعم قوله ضعيف الحديث فلو روي في الرواية لا روي بحسب العدالة لاحتمال ارادة الرواية من
الضعفاء او قلة الضبط او نحو ذلك وكذا قولهم مصطب الحديث وخط الحديث المخرج ذلك من الفاظ العدالة
عنها وعادة على القدر ولو لم يبلغ الى الحد الا على قولهم ليس بمعتد وليس بشي ولا يس بذلك **ثم** اعلم ان الجرح
والعقيل ليس من باب الشهادة بل من اجازة العدلين كما قيل تمسك بالهما ما يقوم مقام العلم على الرواية والظن
الاجتهادي ولا من باب الرواية لكفاية اجازة العدل الواحد كما قيل تمسك باطلاق الادلة الدالة على
جواز العمل بخبر الواحد العدل بل من باب الظنون الاجتهادية لان الشهادة اجازة جازم عن حق لازم و
ما في كتب الرجال نقض لا يقطع مع انه لو كان الشهادة لكان غالباً شهادة الفرج بعد الثانية وهي غير حجة
مضافاً لعدم دليل معتبر على اعتبار الشهادة على سبيل الحكمة وعدم الكفاية ومن هذا يظهر الجواب عن كونه من
باب الرواية مع ان تعيين الموضوع في المشتك لا يتم الا باطن الحاصل بنحو القرائن الوجاهية فالصحة في المخبة الى
العلم بالظن في الاحكام ملجئة الى العمل به هنا اذ لولا انه لزم ان يخرج عن الدين او الخلف بالاطلاق او تجميع المرجح
او نحو ذلك من المفاسد **وناسعا** ان الامح ان ذكر البسب في الجرح والعقيل في كتب الرجال ما لاحظه اليه
اذ بنا العلماء على اعتبار ما في سبيل الاطلاق وعند عدم العلم بالمخالفات اجابا لا يستفاد من المداودة
ما هو المعبر عنه الكل لا تنفع الكل مضافاً لعدم صيرورة التالف لغوا وعدم توجه التاليس وعدم خلاق
امر يصح الاجازة يحصل الظن الموجب للدور والاعتبار نعم عند العلم بالمخالفات اجابا لا في عقيل من كتب وجرحه او
اعلانه كن وكون مذهب المشهور له في العدالة هو البناء على الظاهر لا بد من ذكر البسب وعند كون مذهب
اعل المراتب في العدالة لا بد من ذكر البسب في العقيل دون الجرح وعند اجازة اربابها فينا لا بد من ذكر الجرح دون
العقيل واذا كان بالخطاب التفاهي في العلم بالمخالفات لا حاجة الى ذكر البسب مطلقاً ومع عدمه لا بد منه
الا اذا كان من المشهور ولا في المراتب في العدالة تنكف الاطلاق في العقيل دون الجرح او اعلاها فينا فينكف الامر
لحصول الظن ودفع احتمال التنازع الجرح والجملة على العينة ما لعل بلزوم مله وعدمه كن او التفضل بين الجرح

والعقيل

والعقيل كل حال عن الصحة **وعاشرا** ان تعارض الجرح والعقيل قد يكون على سبيل التباين كما كان
يقول المعدل كانا على الخبر في كل وقت ويقول الجرح ما رايت منه جزاً ونحو ذلك من الاحوال المتصورة باعتبار
ذي الحق والفاعل والمفعول والمكان والزمان وقد يكون على سبيل العموم المطلق وقد يكون على وجه العموم من
وجه وكلها قد يكون من قبل تعارض النصين وقد يكون من قبل تعارض الظاهرين وقد يكون من قبل
تعارض النص والظاهر فعند مقتضى اثني عشر وكلها قد يكون على سبيل تعارض المنهين وقد يكون على
سبيل تعارض النافين وقد يكون على سبيل تعارض المثبت والنافي بالنفي ففي عدم الوجوب او وجدان
العدم فيحصل اقسام كثيرة **والحق** انما ان كانا في النصفين فلا كان يقال رايت في الوقت الفلاني
يصل ويقول الاخر رايت في غير ذلك من الرجوع الى المرحلات كما كثرة والاعدلية والاضحية ونحو
ذلك مما يفيد المنع والايقظ المثبت جرحا كان او عقيلاً لوجوب تقديم قول مكتسب الاخر من لا يلزم من
تقديم قوله بكتبة الاخر ورده نعم ان يعرض مانع عن التقديم ككون الجرح مجروحاً ولم يتحقق حجة للبرص
يتوقف والايقظ الرابع والوجه واضح فان النافي بعدم الوجوب اذا صار يقينه ايجاباً بسبب عارض كما لا يخفى
وغیره من اسباب الاعتبار بحصل الظن بكونه حقاً بتقديم على الموهوم ولو كان قبلاً فالقول بتقديم العقيل
مطلقاً او الجرح كل او عند عدم الكذب لكونه ثباتاً والتوقف عنه الامع المرجح محل نظر **خامسة**
مناخج الرواية المحمرون الثلاثة ابو جعفر محمد بن يعقوب الكلي صاحب الكافي وابو جعفر محمد بن علي بن
بابويه القمي صاحب من لا يحضره الفقيه وابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي صاحب التهذيب والاستبصار
وكلامهم من العدول الفحول بحيث يصح ان يعد ذكر مدائحهم من الفضول ومناخج الرجال جماعة منهم الشيخ الطوسي
ومهم العلامة ومنهم الجاشي بل قد يقدم على من كونه احبب ومنهم الكشي ومنهم البرقي ومناخج الاجازة كثيرة
نظام من ملاحظة كتب الرجال والله العالم بالاحوال في جميع الاحوال وقد اتفق الفراغ من تحرير
نقده مع ثقتنا الحال وببلا بالبال وهجوم المهور وتراكم النوم وكفى لذلك تاهداً اخلاقاً وخطوطاً عتية يوم
المستباحا مع شرف من شرف جاري الثانية من شرف سنة احدى وستين بعد المائتين والالف من الهجرة وانا الامل
محمد علي بن الحاج ملا محمد حسن الكاشاني الارباعي

مستحق
من
الاجازة